



Antopäivä
21.2.2019

Diaarinumero
02163/18/2299

ASIA Kunnallisvalitus, yksityistien käyttömaksu
Valittaja Rutjan yksityistien tiekunta
Päätös, johon on haettu muutosta

Tohmajärven sivistyslautakunta 14.8.2018 § 67

Asian käsittely kunnassa

Rutjan yksityistien tiekunta on vuosikokouksessaan 16.4.2018 määrännyt Tohmajärven kunnalle 1 238,60 euron suuruisen tiemaksun vuodelle 2018.

Sivistyslautakunta on 22.5.2018 (§ 44) päättänyt, ettei se maksa tiemaksua tiekunnalle, koska voimassa olevien kunnossapitoavustusten myöntämisperusteiden mukaan tienpitäjän tulee sallia kunnossapitoavustusta saavalla tiellä korvauksetta muiden kuin tieosakkaiden tilapäinen liikenne sekä koukukuljetukset ilman käyttömaksua.

Rutjan yksityistien tiekunta on vaatinut päätökseen oikaisua.

Sivistyslautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen.

VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

Sivistyslautakunnan päätös 14.8.2018 § 67 on kumottava ja Tohmajärven kunta velvoitettava yksityisistä teistä annetun lain 26 §:n ja 80 §:n 4 momentin perusteella korvaamaan tiekunnalle käyttömaksuna 1 238,60 euroa.

Tohmajärven kunta on velvoitettava korvaamaan tiekunnan oikeudenkäyntikulut 713,20 eurolla korkolain mukaisine laillisine korkoineen.

Rutjan yksityistie on 3,4 kilometriä pitkä, mäkinen ja mutkainen tie, jossa ei juuri ole kohtaamispaikkoja. Tien varrella ei ole vuosiin asunut koulukuljetusta tarvitsevia koululaisia ja tietä onkin koulukuljetusten osalta käytetty vain oikotienä, joka lyhentää ajomatkaa noin kaksi kilometriä, muttei merkittävästi ajoaikaa. Erityisesti linja-autolla tapahtuvista koulukuljetuksista aiheutuu huomattava tien kunnossapitokustannusten lisäys. Tiekuunnan toimitsijamies on laskenut vaaditun käyttömaksun suuruuden tiekunnassa yleisesti noudatetuilla periaatteilla.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO 2011:112 hylännyt erään tiekunnan vaatimuksen kunnan velvoittamisesta suorittamaan käyttömaksua. Ratkaisusta on kuitenkin luettavissa, että olennainen peruste vaatimuksen hylkäämiselle oli se, että koulukuljetuksista aiheutuva tienpidon kustannusten lisääntyminen oli otettu lisäpisteytyksen muodossa huomioon avustusperusteissa.

Tohmajärven ympäristölautakunnan 10.3.2015 (§ 23) hyväksymissä yksityisteiden kunnossapitoavustusten myöntämisperusteissa ei ole otettu koulukuljetuksia huomioon millään tavalla. Perusteet saattavat tiekunnat täysin eriarvoiseen asemaan sen mukaan, kulkeeko koulukuljetusten reitti tiekunnan hallinnoimaa tietä pitkin vai ei. Päätös ja koulukuljetukset loukkaavat tiekuntien yhdenvertaisuutta.

Lausunto

Sivistyslautakunta on antanut lausunnon.

HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Perustelut

Pääasia

Tuomioistuininlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan hallintolainkäyttölaissa (586/1996) tai muussa laissa.

Yksityisistä teistä annetun lain (358/1962) 70 §:n 1 momentin mukaan tieosakkaalla tai muulla asianosaisella, joka katsoo, ettei tiekunnan kokouksen päätöstä ole tehty laillisessa järjestyksessä tai ettei se muutoin ole lain mukainen taikka että päätös loukkaa hänen oikeuttaan tai tieosakkaiden yhdenvertaisuutta, on oikeus saattaa asia tielautakunnan ratkaistavaksi. Tieosakkaan tai kokouksessa saapuvilla olleen muun asianosaisen on tehtävä tätä tarkoittava kirjallinen vaatimus tielautakunnalle kolmessakymmenessä päivässä päätöksen tekemisestä.

Saman pykälän 2 momentin mukaan jos päätös koskee sellaisen asianosaisen oikeutta, joka ei ole tieosakas eikä ole ollut kokouksessa saapuvilla, on hänelle annettava päätöksestä todisteellinen tieto, ja hänellä on oikeus saattaa asia tielautakunnan ratkaistavaksi 1 momentissa sanotussa ajassa luetuna päätöksen tiedoksiantopäivästä.

Yksityistä teistä annetun lain (358/1962) 55 §:n mukaan muutosta tielautakunnan tämän lain mukaan antamaan päätökseen haetaan maa- ja metsätalouden valittamalla. Valitus on tehtävä kirjallisesti ja siihen on liitettävä ote tai virallinen jäljennös tielautakunnan asiaa koskevasta pöytäkirjasta päätökseen. Muutoksenhakuasiakirjat on muutoksenhakijan itsensä tai hänen valtuuttamansa asiamiehen annettava taikka lähetin tai postin välityksellä toimitettava maa- ja metsätalouteen viimeistään kolmantenkymmenentenä päivänä tielautakunnan päätöksen tekemisestä.

Hallintolainkäytön järjestyksessä voidaan ratkaista vain julkisoikeudellista oikeussuhdetta koskeva asia. Asiassa on kyse tiekunnan kokouksen määräämästä yksityistien käyttömaksusta. Ennen 1.1.2019 voimassa olleen yksityisistä teistä annetun lain (358/1962) mukaan kyseessä olevissa asioissa muutoksenhakuviranomaisina toimivat tielautakunta ja maa- ja metsätalouden sivistyslautakunnan päätös sisältää ainoastaan riidan toisen osapuolen yksipuolisen kannanoton riidanalaiseen kysymykseen, eikä sillä ole voitukaan vastapuolta sitovasti ratkaista asiaa. Yksityisoikeudellisen tien käyttömaksun määräämistä koskevan asian tutkiminen ei siten kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan. Kunnan yksityisteiden kunnossapitoon myöntämien avustusten myöntämisperusteiden lainmukaisuus ja siten muun muassa se, ovatko perusteet yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisia, on mahdollista saattaa arvioidtavaksi siinä yhteydessä, kun kunta tekee avustushakemuksen johdosta päätöksen. Valituksessa viitattu korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisu KHO 2011:112 on koskenut tällaista tilannetta. Nyt kyseessä olevassa asiassa on sen sijaan kyse siitä, onko kunnalla velvollisuus suorittaa käyttömaksua tiekunnalle, minkä kysymyksen ratkaiseminen ei edellä lausutulla tavalla kuulu hallintolainkäytön järjestyksessä ratkaistavaksi.

Oikeudenkäyntikulut

Asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että Rutjan yksityistien tiekunta pitää oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut ja
Hallintolainkäyttölaki 34 § 2 momentti, 51 § 2 momentti ja 74 §
Laki yksityisistä teistä 358/1962 64 § 2 momentti 2 kohta ja 68 §
Yksityistielaki (560/2018) 96 § 1 momentti

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (LO 00.33 K).

Päätöksen on tehnyt hallinto-oikeustuomari Elina Ranz.

Esittelijä

Marika Turunen



Eeva-Leena Matiniassi
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös	Rutjan yksityistien tiekunta / Varatuomari Paavo Saastamoinen, saantitodistuksin Lakiasiantoimisto Paavo Saastamoinen & Co
Oikeudenkäyntimaksu	maksutta
Jäljennös	<u>Tohmajärven kunnanhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä</u> Tohmajärven sivistyslautakunta

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valitusaika Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuunottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Sähköisen asiointipalvelun kautta tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on asiointipalvelusta saadun viestin avaamispäivä. Sijaistiedoksiannossa päätös katsotaan tiedoksisaaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjat liitteineen voi toimittaa sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona tai sähköpostilla. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- **postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa**
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka, jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajan kohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011) tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen **valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite: PL 180, 00131 Helsinki

Telekopionumero: 029 56 40382

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, Helsinki

Sähköpostiosoite: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

LO 00.33 K

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 510 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa, lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita, yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa, mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa eikä asioissa, joiden käsittely on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa maksu kuitenkin peritään riippumatta lopputuloksesta. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain (257/2002) nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015).

